Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor dopravy a silničního hospodářství

[redacted]

Datum: 13. 5. 2019
Spisová značka: KUUK/37331/2019/OSAS/ST
Číslo jednací: KUUK/63292/2019/DS
JID: 77889/2019/KUUK

Měření rychlosti v územním obvodu Města Varnsdorf – sdělení

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, (dále též „krajský úřad") obdržel dne 18. 3. 2019 dopravy Vaše podání nazvané *„Stížnost na nezákonný postup Městského úřadu Varnsdorf spočívající v protiprávním vybírání pokut za překročení povolené rychlosti v obci. Žádost o nápravu protiprávního stavu."*, které se týká měření rychlosti v územním obvodu Města Varnsdorf. Podání směřuje do měření rychlosti na území města Varnsdorf na základě *Smlouvy o nájmu měřících zařízení* uzavřené mezi Městem Varnsdorf coby nájemcem měřících zařízení a společností Water Solar Technology Ltd. - branch, organizační složka, IČ 29041643, se sídlem Praha 3 - Žižkov, Bořivojova 878/35, PSČ 13000, která je pronajímatelem těchto zařízení.

Po posouzení obsahu Vašeho podání a seznámení se se situací přímo na Městské policii Varnsdorf a Městském úřadu Varnsdorf, kdy byly důsledně rozlišovány otázky samostatné působnosti Města Varnsdorf, výkonu přenesené působnosti Městským úřadem Varnsdorf a otázku právní závaznosti rozsudků Nejvyššího správního soudu, krajský úřad učinil následující dílčí závěry.

1. Samostatná působnost Města Varnsdorf

- uzavření smlouvy o pronájmu měřících zařízení mezi Městem Varnsdorf a společností Water Solar Technology Ltd. - branch, organizační složka, (dále jen „pronajímatel") je výlučně otázkou samostatné působnosti Města Varnsdorf
- krajský úřad, na rozdíl od Ministerstva vnitra, nemá žádné pravomoci, pokud jde o výkon dozoru nad samostatnou působností Města Varnsdorf, tudíž mu ani nepřísluší posuzovat, zda je (nejen) předmětná smlouva uzavřena v souladu či v rozporu s právními předpisy, jimiž se Česká republika řídí

2. Výkon přenesené působnosti Městským úřadem Varnsdorf

- sběr dat z měřících zařízení provádí v souladu s ustanovením bodu 2.5 a násl. *Smlouvy o nájmu měřících zařízení* ze dne 20. 9. 2017, respektive *Smlouvy o nájmu měřících zařízení* ze dne 9. 4. 2019 Městská policie Varnsdorf, přičemž datové balíčky jsou přenášeny zašifrovaným protokolem
- Městská policie Varnsdorf provede stažení dat, následně učiní verifikaci měření a předá oznámení o podezření ze spáchání přestupku Městskému úřadu Varnsdorf, odboru správních agend a dopravy, (dále též „správní orgán") k dalšímu řešení; pronajímatel nemá možnost ovlivnit nastavení požadovaného limitu, aniž by toto nebylo v průběhu verifikace měření Městskou policií zjištěno
- v průběhu těchto úkonů jsou vyhotoveny dokumenty *Záznam o měření* a *Oznámení o podezření ze spáchání přestupku* s přiloženým dokladem o měření, všechny dokumenty jsou součástí spisu

- Městský úřad Varnsdorf v souladu s ustanovením § 125h zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 361/2000 Sb.") vydává výzvy provozovateli vozidla, s nímž došlo k překročení nejvyšší dovolené rychlosti, k uhrazení určené částky
- tato výzva není rozhodnutím ve smyslu ustanovení § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád"), tudíž proti ní nelze brojit žádnými opravnými prostředky, ani řádnými, tj. odvoláním podle ustanovení § 81 a násl. téhož zákona, ani mimořádnými, jimiž jsou přezkumné řízení podle ustanovení § 94 a násl. správního řádu, případně obnova řízení podle ustanovení §§ 100 - 102 téhož zákona.
- podobně jako výzva k uhrazení určené částky není rozhodnutím, ani určená částka není pokutou ve smyslu definice správního trestu pokuty podle ustanovení § 35 písm. b) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, s návazností na ustanovení § 46 téhož zákona
- z předchozích dvou závěrů je tedy zřejmé, že výzva k uhrazení určené částky ani sama určená částka nemohou být předmětem přezkumu ze strany nadřízeného správního orgánu Městského úřadu Varnsdorf, jímž je výše nadepsaný Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství
- pokud jde o postup provozovatele vozidla, jemuž byla doručena výzva k uhrazení určené částky, ten má podle ustanovení § 125h odst. 5, odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb. tři možnosti:
  - uhradit ve lhůtě 15 dnů určenou částku, čímž je věc jednou provždy vyřízena
  - sdělit správnímu orgánu jméno řidiče, který se dopustil porušení povinností řidiče a pravidel provozu na pozemních komunikacích, pak správní orgán zahájí řízení o přestupku s tímto řidičem
  - určenou částku neuhradit, jméno řidiče nesdělit, pak správní orgán postupuje podle ustanovení § 125f odst. 5 zákona č. 361/2000 Sb. a jeho úkony směřují ke zjištění totožnosti pachatele, pokud se toto nepodaří, zahajuje řízení o přestupku provozovatele vozidla – v tomto řízení je vydáno rozhodnutí, proti němuž již lze brojit opravnými prostředky (viz výše)
- pokud jde o splnění zákonem stanovených podmínek pro měření rychlosti na území Města Varnsdorf, krajský kraj konstatuje následující:
  - místa pro měření rychlosti schválila Policie ČR, KŘP Ústeckého kraje, územní odbor Děčín, dopravní inspektorát, dne 15. 1. 2018
  - měřící zařízení je certifikováno
  - data stahuje Městská policie Varnsdorf a po verifikaci měření tato zpracovaná do *Oznámení o podezření ze spáchání přestupku* je včetně příloh předává správnímu orgánu k dalším úkonům
  - úkony v souvislosti se zjištěným protiprávním jednáním provádí k tomu věcně a místně příslušný správní orgán, jímž je Městský úřad Varnsdorf, odbor správních agend a dopravy

3. Právní závaznost rozsudků Nejvyššího správního soudu

- právní řád České republiky patří k románsko-germánskému okruhu kontinentálního právního systému a opírá se primárně o psané právo, tj. o zákony a další právní předpisy
- rozsudek soudu je závazný pouze *ad hoc*, tj. výlučně pro konkrétní projednávanou věc, a nelze jej aplikovat generálně či jej označovat jako precedens, což je jeden z typických prvků tzv. anglosaského právního systému, v němž právě rozsudky soudů jsou *pro futura* obecně závazné pro všechny, i budoucí adresáty těchto aktů
- z toho důvodu nelze jednoznačně a bez uvážení akceptovat často citovaný rozsudek Nejvyššího správního soudu (NSS) čj. 10 As 107/2018 – 36 ze dne 30. 5. 2018 (jedná se o rozsudek jednoho z deseti senátů NSS) a závěry v něm uvedené bez výhrad aplikovat při posuzování otázky zákonnosti měření rychlosti na území Města Varnsdorf

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, na základě výše učiněných dílčích závěrů konstatuje, že v současné době nemá žádné pravomoci zasahovat do úkonů, jež na základě zjištěných překročení nejvyšší dovolené rychlosti na území Města Varnsdorf činí Městský úřad Varnsdorf, odbor správních agend a dopravy, podle ustanovení § 125f a násl. zákona č. 361/2000 Sb. v režimu objektivní odpovědnosti provozovatele vozidla.
V souvislosti s tím nelze rovněž nezmínit tu skutečnost, že tvrzená hmotná zainteresovanost třetího subjektu, tj. pronajímatele měřícího zařízení, by v případě, kdy řidiči budou na území Města Varnsdorf dodržovat nejvyšší dovolenou rychlost, měla nulový efekt.

S pozdravem

Otisk úředního razítka

JUDr. Mgr. Stanislav Körner
vedoucí oddělení
dopravně správních agend

Na vědomí:
Městský úřad Varnsdorf, tajemník, náměstí Edvarda Beneše 470, 407 47 Varnsdorf